"¡Más reales que naturales?"

¿Hay otra demostración
directa e inapelable
de que no son numerables
los reales, de un tirón?
Porque es razón y pasión
lo que remueve esta duda
desde antaño tan aguda
que cuando escucho infinito
mi cerebro es chiquitito
y mi razón tartamuda.

El método diagonal
al infinito, de facto
primero lo toma en acto
y después en potencial
con respeto espiritual
a Don Cántor, su importancia
pero yendo a la sustancia:
cuál será el número z
numerable es su gambeta
numerable mi ignorancia.

No digo que no haya más
reales que naturales
existen ciertas señales
que sugieren que será
yo lo miro desde acá
después miro para arriba
mientras esto no perciba
la biyección imposible
tal vez sea indecidible
o haya función biyectiva.

Primero se tiene que decir que se acabaron los números naturales, mejor dicho debemos suponer su cardinal desde un infinito actual. Pero acto seguido debemos suponer que la lista de reales entre cero y uno no se acabó (lo tomamos en potencia su cardinal). Y después comparamos algo en acto con algo en potencia como si no fueran de distintas dimensiones. De distintas categorías de análisis como para compararlas en términos de medidas. A (0;1) le agregamos un número. ¿Por qué a N no? Digo que z (el número encontrado que supuestamente no está en la lista) tal vez ya estaba en algún lugar recóndito de la lista. Y, en todo caso, con todos los números que z1, z2, z3. zn, simplemente

le sumamos una cantidad numerable a los ya numerables de la lista. Elijamos la diagonal que elijamos. Ya que son n diagonales. Como cualquier otro recorrido.
No niego que el cardinal de R sea mayor que el de N, digo que la demostración no es válida.
Ni digo que haya una función biyectiva entre ambos conjuntos. Digo que, esto último, no lo puedo negar.